

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Алимирзоева А.Н. (Баку) – Кто был третьим Правителем кутиума.

Дата поступления статьи: 22.09.2018 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? ___да___
2. Отражает ли название статьи ее содержание? ___да___
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? ___да___
4. Достаточно ли ясно изложен материал? ___да___
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? ___нет___
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? ___нет___
7. Следует ли сократить табличный материал? _____
8. Выводы представлены и обоснованы? ___да___
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? ___да___
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
___да___
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Автор представленной статьи анализирует Шумерские царские списки как основные письменные первоисточники по раннему периоду политической истории кутийских племен, «насельников Приурмийской зоны».

По мнению автора, объективные трудности вызваны, в-первую очередь тем, большая их часть дошла до нас в разных вариантах и во фрагментарном состоянии, а «имена некоторых царей в пробелах указанных списков были восстановлены по другим синхронным текстам».

Цель работы определяется тем, чтобы в общих чертах восстановить историю кутийской династии Двуречья XX вв. до н.э., так как «вековая история шумерских городов была связана с кутиями, древними насельниками Южного Азербайджана и прилегающих районов».

В основной части работы автором анализируются письменные источники с целью реконструкции и точного почтения имён царей кутийской династии. На настоящий день известно несколько рукописей (или вариантов) списка, составленных, исходя из палеографии знаков, на шумерском языке период 2017-1750 гг. до н.э., а исследователи единодушны в том, что в основе всех рукописей лежит какой-то не дошедший до нас оригинал.

Основным объектом внимания автора явился вопрос о том насколько правомерно включить в этот список имя Сарлагаб, предложенный Т. Якобсеном.

В итоге автор приходит к выводу о том, «что в W.-В.444 имя Якулаба было передано в искаженной форме «Якиллагаба». При этом вопрос о том кто из них, «Якиллагаб (иначе Якулаба) или Аарлагаба сменил Пузур-Иншушинака («Инкишуш») на кутийском троне» остаётся, по мнению автора, открытым, но во всяком случае, это был не побежденный Сарлаг». Во многом данное обстоятельством может быть объяснено согласно А.Н. Алимирзоеву тем, что «спустя три века сами составители шумерских царских списков либо не имели об этом точных сведений, либо не знали, как правильно написать имя кутийского правителя».

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).